

# Појашњење конкурсне документације за јавну набавку добара – топлих obroка број III-03 бр. 404-30

## 1. ПИТАЊЕ:

У погледу дефинисања захтеваних додатних услова, наручилац захтева да понуђач поседује следеће сертификате: OHSAS 18001:2007 – систем управљања заштитом здравља и безбедношћу на раду и ISO 14001:2004 – систем управљања заштитом животне средине.

Имајући у виду да наведени сертификати нису у логичкој вези са предметом јавне набавке, као и то да их на територији Републике Србије поседује само један привредни субјекат који се бави прометом готових јела, постављамо питање по ком законском основу и из којих разлога захтевате наведене сертификате. Захтевамо као заинтересовано лице да у наведеном делу извршите измену конкурсне документације и то на начин што наведени дискриминаторски услови не би представљали додатни услов у предметној јавној набавци.

## ОДГОВОР:

*Услов у погледу сертификата се брише, тако да није потребно да понуђачи доставе доказе о поседовању било којих сертификата.*

## 2. ПИТАЊЕ:

Закон о безбедности хране изричито дефинише да се прометом хране може бавити искључиво правно лице и предузетник који је регистрован у Регистар привредних субјеката и који је уписан у Централни регистар објеката, који води надлежно Министарство пољопривреде и заштите животне средине. Према томе, као заинтересовано лице постављамо питање зашто наручилац у обавезним условима не прописује услове које позитивно законодавство прописује за субјекте који се баве прометом хране, а прописује у додатним условима сертификате који не стоје у логичкој вези са предметом јавне набавке и примењују се у области јавних набавки које имају за предмет физичко-техничко обезбеђење. Такође захтевамо да наручилац изврши измену конкурсне документације у погледу испуњавања обавезних услова у наведеном делу.

## ОДГОВОР:

*Комисија за јавну набавку добара – топлих obroка констатује да је примедба на месту и зато наручилац додаје у конкурсној документацији као обавезан услов – да је понуђач уписан у централни регистар објеката који се води у Министарству пољопривреде.*

## 3. ПИТАЊЕ:

Молимо наручиоца да појасни разлог због којег захтева од понуђача да поседују Акт о процени ризика за радна места, тј. струку која се тражи са ову јавну набавку, односно какав интерес наручилац има да утврди да понуђач поседује Акт о процени ризика за радна места тј. струку која се тражи за ову јавну набавку, јер такав захтев нема никакву везу са услугама припреме готових obroка, већ представља обавезу која се од привредних субјеката захтева у грађевинској делатности.

## ОДГОВОР:

*Одредбом члана 13. Закона о безбедности и здравља на раду (Сл. Гласник РС број 101/2005) је прописано да је послодавац дужан да донесе Акт о процени ризика у писменој форми за сва радна места у радној околини и да утврди начин и мере за њихово отклањање. Дакле, доношење Акта о процени ризика за радно место у радној околини је обавеза сваког послодавца, без обзира на делатност, број радних места или број запослених у њему.*

*Имајући у виду претходно наведено, а како су безбедност и здравље запослених врхунски идеал сваког модерног друштва, прописан је предметни услов.*

## 4. ПИТАЊЕ:

На процењени број од 350 obroка дневно, тражите да понуђач има најмање 50 радно ангажованих извршилаца са захтеваном квалификационом структуром. Имајући у виду да није у питању припрема

неколико хиљада obroка на дневном нивоу већ припрема 350 obroка, што нпр. Представља збир школских obroка две веће основне школе у Београду, постављамо питање из којег разлога наручилац захтева да понуђач има минимум 50 радно ангажованих лица и да ли је наведени услови оправдан и у логичкој вези са предметом јавне набавке.

**ОДГОВОР:**

*Што се тиче броја запослених, наручилац је прописао услов везан за кадровски капацитет – да понуђач мора имати најмање 50 радно ангажованих извршилаца, од чега се захтева одређена струка за 14 извршиоца, који ће бити ангажовани на реализацији предметне јавне набавке. Из наведеног следи да наручилац није тражио да понуђач има 50 радно ангажованих извршилаца са захтеваном квалификационом структуром и да неће свих 50 бити ангажовано на реализацији предметне јавне набавке. Дакле, потребно је да понуђач укупно има минимум 50 запослених, без обзира на квалификациону структуру.*

**5. ПИТАЊЕ:**

Захтевамо од наручиоца податак о процењеној вредности јавне набавке. Напомињемо да наручилац има интерес да прибави већи број прихватљивих понуда, повољнију цену и квалитетну реализацију предмета јавне набавке. Објављивањем процењене вредности наручилац подстиче конкуренцију, потврђује поштовање начела једнакости понуђача и елиминише коруптивне изазове који се крију под велом наводне тајне процењене вредности.

Сва заинтересована лица у поступцима јавних набавки имају интерес да им се информација о процењеној вредности учини доступна (објавом процењене вредности или достављањем одлуке о покретању поступка), како се не би излагали непотребним трошковима око припремања понуде, а да њихова понуда буде неприхватљива због понуђене цене која је већа од процењене вредности јавне набавке.

У прилог наведеним тврдњама, у прилогу поднетог захтева за појашњење достављамо Решење Повереника за информације од јавног значаја за заштиту података о личности, којим се налаже Министарству унутрашњих послова да поступи по захтеву и достави тражене информације о процењеној вредности јавне набавке.

**ОДГОВОР:**

*Члан 61. Став 2. јасно говори да наручилац није дужан да објави процењену вредност јавне набавке. У конкретном случају наручилац сматра да није потребно објављивати процењену вредност, јер је циљ и сврха јавне набавке добијање најниже цене на објективан начин, а не усклађивање понуђене цене са процењеном вредношћу. Такође, наручилац сматра да необјављивањем процењене вредности не крши начело једнакости понуђача, јер сви понуђачи могу доставити понуду под једнаким условима (ниједан понуђач није фаворизиран необјављивањем процењене вредности).*

*Дакле, према важећем Закону о јавним набавкама, наручилац није у обавези да објави тражени податак. Понуђач тражену информацију може затражити од надлежне службе која се бави информацијама од јавног значаја, а Комисија за јавну набавку или Одсек за јавне набавке није надлежан за давање информација од јавног значаја.*

**6. ПИТАЊЕ:**

Наручилац захтева копије возачких дозвола за возаче, а не поставља услов у погледу дефинисања техничког капацитета односно довољној броја возила намењених за превоз предметних obroка и услова у погледу испуњавања санитарних услова за иста, а што представља неопходан услов за реализацију предметне услуге.

Такође остаје нејасно што наручилац не захтева од понуђача да поседује сертификат НАССР који стоји у логичкој вези са предметом јавне набавке, и који као такав дефинише Закон о безбедности хране, а захтевате сертификате који не дефинише наведени закон и не стоје у логичкој вези са предметом јавне набавке.

**ОДГОВОР:**

*Наручилац је на ово питање дао одговор у оквиру првог питања, тј. мења конкурсну документацију тако што брише захтеве у погледу било ког стандарда.*