

# Питања и одговори везани за јавну набавку услуга осигурања имовине и лица број III-03 бр. 404-8

## 1. ПИТАЊЕ:

Наиме, у конкурсној документацији, у делу који се односи на додатне услове за учешће у поступку јавне набавке из чл. 76 ЗЈН, наводи се да право учешћа у поступку имају понуђачи који располажу одређеним пословним капацитетом, па је прописано:

Да је понуђач дужан да на дан 31.12.2014. године располаже разликом расположиве и захтеване маргине солвентности за неживотна осигурања/реосигурање у износу од најмање 500.000.000,00 динара.

Прописивањем услова у задатом обиму Наручилац је знатно ограничио конкуренцију и онемогућио потенцијалне понуђаче да учествују у поступку који би предметну услугу могли једнако добро да изврше, а да за тим **не постоје објективне и реалне потребе на страни Наручиоца.**

**Нејасно је из ког разлога је опредељен баш износ од 500.000.000,00 динара, а не неки други, односно зашто Наручилац сматра да разлика између расположиве и захтеване маргине солвентности баш у овом износу представља добар финансијски капацитет.** Сматрамо да се овако дефинисаним условом неоправдано ограничава конкуренција, те да се дискриминишу остали понуђачи који немају разлику између расположиве и захтеване маргине солвентности баш у овом износу.

Не постоје оправдани разлози којима би се Наручилац руководио приликом прописивања овако дефинисаног услова, а имајући у виду нарочито да се као понуђачи јављају осигуравајућа друштва која у сваком тренутку имају **адекватност капитала, која су увек солвентна и имају гарантне резерве за исплату штета, имају захтевану маргину солвентности, располажу адекватним пословним, финансијским и кадровским капацитетом**, јер би им у супротном била одузета дозвола за рад.

## ОДГОВОР:

Право наручиоца је да у конкурсној документацији одреди додатне услове за учешће у поступку јавне набавке у погледу финансијског, пословног, техничког и кадровског капацитета.

Наручилац одређује додатне услове за учешће у поступку јавне набавке тако да ти услови не дискриминишу понуђаче и да су у вези са предметом јавне набавке.

Наручилац је додатне услове одредио на начин којим ће обезбедити сигурну и брзу исплату потенцијално велике штете.

Услов „Да је понуђач на дан 31.12.2014. године имао апсолутну разлику између гарантних резерви и маргине солвентности у висини најмање 500.000.000,00 динара“ – тражени износ опредељен је на основу процене којом се обезбеђује сигурност у исплати потенцијално великих штета. Обзиром да маргина солвентности представља доњу границу солвентности, захтевана апсолутна разлика обезбеђује сигурност у исплати потенцијалних штета и прописана је са циљем да закључени уговор буде са осигуравајућим друштвом које располаже довољним финансијским капацитетом.

Такође, захтевани додатни услов не ограничава конкуренцију и није дискриминаторски имајући у виду да самостално пет потенцијалних учесника испуњавају поменуто док је за све друге остављена могућност заједничке понуде.

## 2. ПИТАЊЕ:

У делу Конкурсне документације који се односи на додатне услове за учешће у поступку јавне набавке из чл. 76. ЗЈН, наводи се да право учешћа у поступку имају понуђачи који располажу одређеним пословним капацитетом, па је прописано да је потребно да понуђач има „ажурност у решавању штета“ у 2014. години већу од 90%.

Нејасно је зашто Наручилац сматра да је ажурност у решавању штета показатељ доброг пословног капацитета.

Наручилац дефинисањем овог услова на горе описан начин неоправдано ограничава конкуренцију, а да за тим не постоје реалне и објективне потребе. Друштво све време води рачуна о средствима осигураника и исплаћује накнаде по основу одштетних захтева у складу са прописаним роковима, а након потпуног утврђивања основаности одштетног захтева.

Понуђач може да има нижи проценат када је у питању ажурност из разлога јер има већи број предмета који обрађује, односно има већи број закључених уговора о осигурању, а што је чињеница која доказује **бољи пословни капацитет**. Примера ради, један понуђач може имати само десет закључених полиса из једне области осигурања, а други на хиљаде закључених уговора, што је заиста и стварно стање на домаћем тржишту осигурања. У таквој ситуацији свакако да осигуравач који има закључених само десетак полиса може имати ажурност у решавању штета 100%, а осигуравач са неупоредиво више закључених уговора о осигурању може имати далеко мањи проценат ажурности при решавању штета. Како већа ажурност у решавању штета може бити последица лошијег пословног капацитета, а добар пословни капацитет је свакако мерило које Наручилац треба узимати у обзир приликом одабира понуђача јер непосредно утиче или може утицати на квалитет пружене услуге, Наручилац не би смео прописивати овако висок проценат ажурности у решавању штета, јер **одабир понуђача који има високу ажурност при решавању штета може резултирати лошијим квалитетом пружене услуге, што свакако није интерес Наручиоца**. Наручилац би у циљу заштите конкуренције и једнакости понуђача морао да оцени шта је његова заиста реална потреба и да спрам јасно дефинисаних потреба дефинише и услове које понуђачи треба да испуне.

## ОДГОВОР:

Услов „Да понуђач има ажурност у исплати штета у 2014. години већу од 90%“ - проценат је опредељен на основу процене Наручиоца којим се обезбеђује адекватна ажурност у исплати потенцијалних штета. Наручилац је определио поменути проценат са циљем да закључени уговор буде са осигуравајућим друштвом које ће ажурно реаговати у поступку решавања одштетних захтева и исплати. Такође, Наручилац је имао у виду напомену Народне банке Србије да је основни критеријум за процену доброг друштва за осигурање управо ажурност у поступку решавања одштетних захтева. Тражени проценат представља очекивани висок ниво пословног капацитета осигуравајућег друштва и поузданости у поступку ликвидације одштетних захтева. Овако постављен Услов „ажурности штета већа од 90%“, испуњава 10 учесника на тржишту осигурања, те не ограничава конкуренцију и није дискриминаторски.

### 3. ПИТАЊЕ:

Конкурсном документацијом је тражено да се достави и понуда за колективно осигурање запослених од последица несрећног случаја (незгоде ) са следећим ризицима:

Смрт услед незгоде 600.000 сума осигурања

Трајни инвалидитет 1.200.000 сума осигурања

Смрт услед болести 200.000 сума осигурања

Хирурске интервенције 100.000 сума осигурања

Према Закону о осигурању, Сл.гласник Републике Србије 139/14, а који је почео да се примењује од 27.12.2015, члановима 8 ,односно 9 је прецизирано које врсте осигурања спадају у животна осигурања , а која у неживотна осигурања. Чланом 8 је прописано да ризик смрт услед болести спада у животна осигурања. Како је ранијим законским одредбама, наведени ризик био сврстан у колективно осигурање запослених од последица несрећног случаја, а која спадају у неживотна осигурања, напомињемо да наведена конкурсна документација није исправна у делу колективног осигурања запослених од последица несрећног случаја (незгоде) јер наведени ризик не спада више у колективно осигурање запослених од последица несрећног случаја.

Уколико остајете при том да се ризик смрти услед болести обухвати понудом осигурања, молимо да доставите податак о просечној (приступној) старости запослених, као и полној структури како би понуда могла бити урађена у складу са потребом исправног тарифирања за животна осигурање.

Напомињемо, такође да на колективно осигурање запослених од последица несрећног случаја нема пореских обавеза, док је за уговараче осигурања (Наручиоца у овом случају) обавезно плаћање пореза и доприноса на лична примања запослених на премију животних осигурања.

Наручилац је дужан да у поступку јавне набавке омогући што је могуће већу конкуренцију, не сме је неоправдано ограничавати, а посебно не може онемогућавати било ког понуђача да учествује у поступку јавне набавке коришћењем дискриминаторских услова, техничких спецификација и критеријума. (чл. 10 Закона о јавним набавкама).

### ОДГОВОР:

3) Конкурсном документацијом у техничкој спецификацији је тражено да се достави понуда за колективно осигурање радника од последица несрећног случаја и осигурање лица за случај тежих болести и хируршких интервенција.

У оквиру колективног осигурања радника од последица несрећног случаја дата су два ризика:

\* Смрт услед несрећног случаја

\* Инвалидитет

У оквиру осигурања лица за случај тежих болести и хируршке интервенција такође су дата два ризика:

\* Теже болести

\* Хируршке интервенције

Ризик „Смрт услед болести“ није поменут у конкурсној документацији.

Обе врсте осигурања: Колективно осигурање радника од последица несрећног случаја и Осигурање лица за случај тежих болести и хируршке интервенције, спадају у неживотна осигурања.